

## Projektbeschlüsse

**THEMA** LAG-Vorstandssitzung der LAG Lippe-Issel-Niederrhein e.V. am 27. April 2016, Beginn 20:00 Uhr

**Ort** Rathaus der Stadt Wesel

**TEILNEHMER-/** Stimmberechtigte Teilnehmer/-innen:

- INNEN**
- Dirk Buschmann, Gemeinde Hünxe
  - Dirk Haarmann, Stadt Voerde
  - Dr. Bruno Ketteler, Ton-Stiftung Nottenkämper
  - Edith Ostermann-Schelleckes, Heimat- und Verkehrsverein Hünxe e.V.
  - Jens Ostermann-Schelleckes, Gemeindemarketingverein „Wir sind Schermbeck e.V.“
  - Heike Peraglie, Heimatverein der Herrlichkeit Diersfordt e.V.
  - Anneliese Rühl, AG „Unser Dorf hat Zukunft“ Götterswickerhamm e.V.
  - Bernd Romanski, Stadt Hamminkeln
  - Angelika Wagner, Bürgerbus-Mehrhoog e.V.
  - Ulrike Westkamp, Stadt Wesel

Weitere Teilnehmer/-innen / Gäste:

- Gerlinde Gründer, Stadt Voerde
- Kerstin Jendrek, Regionalmanagement
- Julia Jörgensen, Regionalmanagement
- Friedhelm Koch, Gemeinde Schermbeck
- Thomas Michaelis, Stadt Hamminkeln
- Monika Stallknecht, Genussregion Ndrh.
- Norbert Terfurth, Stadt Wesel

BMs = 4 / WiSo = 6,

### 3c) Beschlussfassung zum Projekt „Neue Wildnis Dämmerwald“

#### Beschluss:

Der Vorstand der LAG Lippe-Issel-Niederrhein fasst einen Finanzierungsbeschluss für das Projekt „Neue Wildnis Dämmerwald“.

Für das Projekt „Neue Wildnis Dämmerwald“ wird nach Anwendung der Projektauswahlkriterien der Region ein Fördersatz von **60 %** beschlossen (siehe Bewertungsbogen). Die Gesamtkosten betragen **379.000 €** (brutto), der **LEADER-Förderanteil** beträgt **227.400 €**. Die Finanzierungsanteile von „Wald und Holz NRW“ betragen insgesamt 151.600 €.

Beschlussteilnehmer: 4 Kommunen, 6 Wirtschafts- und Sozialpartner  
Abstimmungsergebnis: einstimmig beschlossen [10 Zustimmungen; keine Enthaltung; keine Ablehnung]

### 3d) Beschlussfassung zum Projekt „Weiterentwicklung Nachbarschaftsberatung“

#### Beschluss:

Der Vorstand der LAG Lippe-Issel-Niederrhein fasst einen Finanzierungsbeschluss für das Projekt „Weiterentwicklung der Nachbarschaftsberatung“.

Für das Projekt „Weiterentwicklung der Nachbarschaftsberatung“ wird nach Anwendung

der Projektauswahlkriterien der Region ein Fördersatz von **65%** beschlossen (siehe Bewertungsbogen). Die Gesamtkosten betragen **384.496 €** (brutto), der **LEADER-Förderanteil** beträgt **249.922 €**. Der Eigenanteil in Höhe von 134.574 € wird von den beteiligten Kommunen Hamminkeln, Hünxe und Schermbeck getragen.

Beschlussteilnehmer: 4 Kommunen, 6 Wirtschafts- und Sozialpartner  
Abstimmungsergebnis: einstimmig beschlossen [10 Zustimmungen; keine Enthaltung; keine Ablehnung]

### 3e) Beschlussfassung zum Projekt „Feines vom Land 2.0“

#### **Beschluss:**

Der Vorstand der LAG Lippe-Issel-Niederrhein fasst einen Finanzierungsbeschluss für das Projekt „Feines vom Land 2.0“.

Für das Projekt „Feines vom Land 2.0“ wird nach Anwendung der Projektauswahlkriterien der Region ein Fördersatz von **65 %** beschlossen (siehe Bewertungsbogen). Die Gesamtkosten betragen **11.500 €** (brutto), der **LEADER-Förderanteil** beträgt **7.475 €**. Der Eigenanteil in Höhe von 4.025 € wird von der Genussregion Niederrhein getragen.

Beschlussteilnehmer: 4 Kommunen, 6 Wirtschafts- und Sozialpartner  
Abstimmungsergebnis: einstimmig beschlossen [10 Zustimmungen; keine Enthaltung; keine Ablehnung]

#### **Vorratsbeschluss:**

Der Vorstand der LAG Lippe-Issel-Niederrhein fasst einen Vorratsbeschluss für das Projekt „Feines vom Land 2.0“.

In der aktuell noch ausstehenden Mitgliederversammlung der Genussregion Niederrhein wird über die Projektträgerschaft und die Übernahme des Eigenanteils für das Projekt „Feines vom Land 2.0“ beschlossen. Sollte die Übernahme dieser Verpflichtungen durch die Genussregion Niederrhein nicht möglich sein, wird beschlossen, dass die LAG Lippe-Issel-Niederrhein als Projektträger fungiert und der Eigenanteil von den beteiligten LEADER-Kommunen aufgebracht wird.

Die Gesamtkosten betragen **11.500 €** (brutto), der **LEADER-Förderanteil** beträgt **7.475 €**. Der Eigenanteil in Höhe von 4.025 € wird von den beteiligten LEADER-Kommunen getragen.

Beschlussteilnehmer: 4 Kommunen, 6 Wirtschafts- und Sozialpartner  
Abstimmungsergebnis: einstimmig beschlossen [10 Zustimmungen; keine Enthaltung; keine Ablehnung]

# Bewertungsmatrix der LAG Lippe-Issel-Niederrhein zur Projektauswahl

## Projekt: „Neue Wildnis Dämmerwald“

### Bewertungsstufe 1 zur Festlegung der Punktzahl

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
<b>Einschätzung des LEADER-Mehrwertes</b>			
besitzt einen Innovationscharakter	2	0 = nicht innovativ 1 = innovativ (lokale Wirkung) 2 = innovativ (großräumige Wirkung)	4
ist durch eine bottom-up-Arbeitsweise qualifiziert (in Projektgruppen, Arbeitskreisen, Vereinen etc.)	2	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	0
ist mit anderen Vorhaben und Aktivitäten bzw. mit Akteuren der Region vernetzt (öffentliche, WiSo, private Partner oder sektorübergreifend)	3	0 = keine 1 = lokal 2 = regional	3
trägt zur Intensivierung der interkommunalen Kooperation bei	1	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	0
<b>Beitrag zur Erfüllung der Landesziele</b>			
stärkt die Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	4
fördert den sozialen Zusammenhalt, ermöglicht Qualifizierung und bekämpft Armut	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bewahrung der natürlichen Lebensgrundlagen bei und sichert das Natur- und Kulturerbe	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
<b>Beitrag zu den inhaltlichen Schwerpunkten der LES</b>			
ist von regionaler Bedeutung, d. h. die Projektwirkung ist nicht lokal begrenzt (positive Auswirkungen für die gesamte Region, über Verwaltungsgrenzen hinaus abgestimmt)	5	0 = nicht vorhanden 1 = vorhanden 2 = im hohen Maße vorhanden	10
ist durch bürgerschaftliches Engagement qualifiziert	3	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	0
fördert die Integration von Kindern in die dörfliche Gemeinschaft (bis 14 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bildung und Qualifizierung Jugendlicher bei (14 bis 27 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
leistet einen Beitrag zur Verbesserung der Chancengleichheit (Barrierefreiheit, Familienfreundlichkeit, Bildung/ Weiterbildung Erwachsener)	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	2
erhöht die regionale Wertschöpfung (regionale und qualitativ hochwertige Angebote und Produkte, z. B. der ländlichen Wirtschaft und des Tourismus)	3	0 = keine 1 = unterstützende Funktion 2 = unmittelbare Wertschöpfung	3

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
sichert bzw. schafft Arbeitsplätze und leistet einen Beitrag zum Fachkräftenachwuchs	1	0 = keine 1 = Sicherung von Arbeitsplätzen 2 = Schaffung von Arbeitsplätzen	0
verbessert Infrastruktur zur Wirtschafts- und Tourismusentwicklung und Daseinsvorsorge	2	0 = keine 1 = lokal bedeutsame Infrastruktur 2 = regional bedeutsame Infrastruktur	4
Fördert angepasste Lösungen zur Bewahrung der Lebensqualität aller Generationen im demografischen Wandel	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	4
trägt zur Bewahrung des kulturellen und naturhistorischen Erbes bei	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
leistet einen Beitrag zum Klimaschutz	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
schafft als LAG-Projekt einen besonderen Mehrwert für die LEADER-Region (positive Auswirkungen für die gesamte Region)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
fördert als LAG-übergreifendes oder transnationales Projekt den Erfahrungsaustausch und die europäische Integration	3	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	0
<b>Gesamtpunktzahl</b>			<b>36</b>

## Bewertungsstufe 2 zur Festlegung des Fördersatzes

Das Projekt wurde mit Wirkungsfaktor „2“ bewertet...	
<b>bei folgenden Schwerpunktkriterien der LES (mind. 3)</b>	
Regionale Bedeutung	<input checked="" type="checkbox"/>
Beitrag zur Verbesserung der Chancengleichheit	<input checked="" type="checkbox"/>
Verbesserung der Infrastruktur zur Wirtschafts- u. Tourismusentwicklung und Daseinsvorsorge	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>bei folgenden LEADER-Mehrwertkriterien (mind. 3)</b>	
Innovationscharakter	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>bei folgendem Landeszielkriterium (mind. 1)</b>	
Stärkung der Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	<input checked="" type="checkbox"/>

Das Projekt „Neue Wildnis Dämmerwald“ erfüllt die Fördervoraussetzungen laut LES und erhält mit der Gesamtpunktzahl 36 mindestens die Basisförderung von 50%. Durch Anwendung der Bewertungsstufe 2 wird die Förderquote um weitere 10% auf 60% heraufgesetzt.

**Für das Projekt „Neue Wildnis Dämmerwald“ wird eine Förderquote von 60 % empfohlen.**

# Bewertungsmatrix der LAG Lippe-Issel-Niederrhein zur Projektauswahl

## Projekt: „Weiterentwicklung der Nachbarschaftsberatung“

### Bewertungsstufe 1 zur Festlegung der Punktzahl

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
<b>Einschätzung des LEADER-Mehrwertes</b>			
besitzt einen Innovationscharakter	2	0 = nicht innovativ 1 = innovativ (lokale Wirkung) 2 = innovativ (großräumige Wirkung)	4
ist durch eine bottom-up-Arbeitsweise qualifiziert (in Projektgruppen, Arbeitskreisen, Vereinen etc.)	2	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	4
ist mit anderen Vorhaben und Aktivitäten bzw. mit Akteuren der Region vernetzt (öffentliche, WiSo, private Partner oder sektorübergreifend)	3	0 = keine 1 = lokal 2 = regional	6
trägt zur Intensivierung der interkommunalen Kooperation bei	1	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	1
<b>Beitrag zur Erfüllung der Landesziele</b>			
stärkt die Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	4
fördert den sozialen Zusammenhalt, ermöglicht Qualifizierung und bekämpft Armut	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	6
trägt zur Bewahrung der natürlichen Lebensgrundlagen bei und sichert das Natur- und Kulturerbe	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
<b>Beitrag zu den inhaltlichen Schwerpunkten der LES</b>			
ist von regionaler Bedeutung, d. h. die Projektwirkung ist nicht lokal begrenzt (positive Auswirkungen für die gesamte Region, über Verwaltungsgrenzen hinaus abgestimmt)	5	0 = nicht vorhanden 1 = vorhanden 2 = im hohen Maße vorhanden	10
ist durch bürgerschaftliches Engagement qualifiziert	3	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	6
fördert die Integration von Kindern in die dörfliche Gemeinschaft (bis 14 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bildung und Qualifizierung Jugendlicher bei (14 bis 27 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
leistet einen Beitrag zur Verbesserung der Chancengleichheit (Barrierefreiheit, Familienfreundlichkeit, Bildung/ Weiterbildung Erwachsener)	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	2
erhöht die regionale Wertschöpfung (regionale und qualitativ hochwertige Angebote und Produkte, z. B. der ländlichen Wirtschaft und des Tourismus)	3	0 = keine 1 = unterstützende Funktion 2 = unmittelbare Wertschöpfung	0

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
sichert bzw. schafft Arbeitsplätze und leistet einen Beitrag zum Fachkräftenachwuchs	1	0 = keine 1 = Sicherung von Arbeitsplätzen 2 = Schaffung von Arbeitsplätzen	0
verbessert Infrastruktur zur Wirtschafts- und Tourismusentwicklung und Daseinsvorsorge	2	0 = keine 1 = lokal bedeutsame Infrastruktur 2 = regional bedeutsame Infrastruktur	2
Fördert angepasste Lösungen zur Bewahrung der Lebensqualität aller Generationen im demografischen Wandel	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	4
trägt zur Bewahrung des kulturellen und naturhistorischen Erbes bei	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
leistet einen Beitrag zum Klimaschutz	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
schafft als LAG-Projekt einen besonderen Mehrwert für die LEADER-Region (positive Auswirkungen für die gesamte Region)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	3
fördert als LAG-übergreifendes oder transnationales Projekt den Erfahrungsaustausch und die europäische Integration	3	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	0
<b>Gesamtpunktzahl</b>			<b>52</b>

## Bewertungsstufe 2 zur Festlegung des Fördersatzes

Das Projekt wurde mit Wirkungsfaktor „2“ bewertet...	
<b>bei folgenden Schwerpunktkriterien der LES (mind. 3)</b>	
Regionale Bedeutung	<input checked="" type="checkbox"/>
Bürgerschaftliches Engagement	<input checked="" type="checkbox"/>
Verbesserung der Infrastruktur zur Wirtschafts- u. Tourismusentwicklung und Daseinsvorsorge	<input checked="" type="checkbox"/>
Förderung angepasster Lösungen zur Bewahrung der Lebensqualität im demografischen Wandel	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>bei folgenden LEADER-Mehrwertkriterien (mind. 3)</b>	
Innovationscharakter	<input checked="" type="checkbox"/>
bottum-up-Arbeitsweise	<input checked="" type="checkbox"/>
Vernetzung mit anderen Vorhaben, Aktivitäten und Akteuren der Region	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>bei folgendem Landeszielkriterium (mind. 1)</b>	
Stärkung der Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	<input checked="" type="checkbox"/>

Das Projekt „Weiterentwicklung der Nachbarschaftsberatung“ erfüllt die Fördervoraussetzungen laut LES und erhält mit der Gesamtpunktzahl 52 mindestens die Basisförderung von 50%. Durch Anwendung der Bewertungsstufe 2 wird die Förderquote um weitere 15% auf 65% heraufgesetzt.

Für das Projekt „Weiterentwicklung der Nachbarschaftsberatung“ wird eine **Förderquote von 65 %** empfohlen.

# Bewertungsmatrix der LAG Lippe-Issel-Niederrhein zur Projektauswahl

## Projekt: „Feines vom Land 2.0“

### Bewertungsstufe 1 zur Festlegung der Punktzahl

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
<b>Einschätzung des LEADER-Mehrwertes</b>			
besitzt einen Innovationscharakter	2	0 = nicht innovativ 1 = innovativ (lokale Wirkung) 2 = innovativ (großräumige Wirkung)	4
ist durch eine bottom-up-Arbeitsweise qualifiziert (in Projektgruppen, Arbeitskreisen, Vereinen etc.)	2	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	4
ist mit anderen Vorhaben und Aktivitäten bzw. mit Akteuren der Region vernetzt (öffentliche, WiSo, private Partner oder sektorübergreifend)	3	0 = keine 1 = lokal 2 = regional	6
trägt zur Intensivierung der interkommunalen Kooperation bei	1	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	1
<b>Beitrag zur Erfüllung der Landesziele</b>			
stärkt die Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	4
fördert den sozialen Zusammenhalt, ermöglicht Qualifizierung und bekämpft Armut	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	3
trägt zur Bewahrung der natürlichen Lebensgrundlagen bei und sichert das Natur- und Kulturerbe	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
<b>Beitrag zu den inhaltlichen Schwerpunkten der LES</b>			
ist von regionaler Bedeutung, d. h. die Projektwirkung ist nicht lokal begrenzt (positive Auswirkungen für die gesamte Region, über Verwaltungsgrenzen hinaus abgestimmt)	5	0 = nicht vorhanden 1 = vorhanden 2 = im hohen Maße vorhanden	10
ist durch bürgerschaftliches Engagement qualifiziert	3	0 = nicht erfolgt 1 = ansatzweise 2 = voll umfänglich	0
fördert die Integration von Kindern in die dörfliche Gemeinschaft (bis 14 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
trägt zur Bildung und Qualifizierung Jugendlicher bei (14 bis 27 Jahre)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
leistet einen Beitrag zur Verbesserung der Chancengleichheit (Barrierefreiheit, Familienfreundlichkeit, Bildung/ Weiterbildung Erwachsener)	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
erhöht die regionale Wertschöpfung (regionale und qualitativ hochwertige Angebote und Produkte, z. B. der ländlichen Wirtschaft und des Tourismus)	3	0 = keine 1 = unterstützende Funktion 2 = unmittelbare Wertschöpfung	6

Projektauswahlkriterium Das Projekt ...	Faktor [1-3]	Bewertung/ Wirkung [0-2]	
sichert bzw. schafft Arbeitsplätze und leistet einen Beitrag zum Fachkräftenachwuchs	1	0 = keine 1 = Sicherung von Arbeitsplätzen 2 = Schaffung von Arbeitsplätzen	1
verbessert Infrastruktur zur Wirtschafts- und Tourismusedwicklung und Daseinsvorsorge	2	0 = keine 1 = lokal bedeutsame Infrastruktur 2 = regional bedeutsame Infrastruktur	4
Fördert angepasste Lösungen zur Bewahrung der Lebensqualität aller Generationen im demografischen Wandel	2	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	4
trägt zur Bewahrung des kulturellen und naturhistorischen Erbes bei	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	1
leistet einen Beitrag zum Klimaschutz	1	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	0
schafft als LAG-Projekt einen besonderen Mehrwert für die LEADER-Region (positive Auswirkungen für die gesamte Region)	3	0 = keine Wirkung 1 = indirekte Wirkung 2 = direkte Wirkung	6
fördert als LAG-übergreifendes oder transnationales Projekt den Erfahrungsaustausch und die europäische Integration	3	0 = keine 1 = projektbezogen 2 = projektübergreifend (LOI, Vertrag)	0
<b>Gesamtpunktzahl</b>			<b>56</b>

## Bewertungsstufe 2 zur Festlegung des Fördersatzes

Das Projekt wurde mit Wirkungsfaktor „2“ bewertet...	
<b>bei folgenden Schwerpunktkriterien der LES (mind. 3)</b>	
Regionale Bedeutung	<input checked="" type="checkbox"/>
Erhöhung der regionalen Wertschöpfung	<input checked="" type="checkbox"/>
Verbesserung der Infrastruktur zur Wirtschafts- u. Tourismusedwicklung und Daseinsvorsorge	<input checked="" type="checkbox"/>
Schaffung eines besonderen Mehrwertes für die LEADER-Region	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>bei folgenden LEADER-Mehrwertkriterien (mind. 3)</b>	
Innovationscharakter	<input checked="" type="checkbox"/>
bottum-up-Arbeitsweise	<input checked="" type="checkbox"/>
Vernetzung mit anderen Vorhaben, Aktivitäten und Akteuren der Region	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>bei folgendem Landeszielkriterium (mind. 1)</b>	
Stärkung der Region als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum	<input checked="" type="checkbox"/>

Das Projekt „Feines vom Land 2.0“ erfüllt die Fördervoraussetzungen laut LES und erhält mit der Gesamtpunktzahl 56 mindestens die Basisförderung von 50%. Durch Anwendung der Bewertungsstufe 2 wird die Förderquote um weitere 15% auf 65% heraufgesetzt.

**Für das Projekt „Feines vom Land 2.0“ wird eine Förderquote von 65 % empfohlen.**